**Приложение №1**

**к приказу от 06.02.2019г. №54**

 **«Аналитическая справка по итогам репетиционного ОГЭ по русскому языку в 9 классе**

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-го класса 15февраля 2019 года проведено пробное диагностическое тестирование в формате ОГЭ для выпускников 9-го класса по русскому языку. При проведении пробного ОГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению основного государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения

**Цель проведения работы:**

* отработать процедуру организации  и проведения ОГЭ;
* проверить уровень усвоения учащимися материала за курс основного общего образования;
* определить качество заполнения бланков ОГЭ;
* оценить подготовку выпускников 9-го класса к ОГЭ по русскому языку.

**Пояснительная записка**

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей.
        Часть первая  представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного  текста.
        Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же  прочитанного выпускниками исходного текста.  Часть  вторая  содержала тестовые задания с записью краткого ответа  (задания 2-14). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

        Практическая грамотность и фактическая точность  письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 39баллов.

**Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльнойшкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Общий балл** | 0 - 14 | 15 - 24 | 25 – 33,из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериямГК1 - ГК4).Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3» | 34 – 39,из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериямГК1 - ГК4).Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4» |

**Итоги пробного экзамена**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего в классе** | **Выполняли** | **% выполнявших** | **5** | **4** | **3** | **2** | **Уровень** | **Качество** | **Средний балл** |
| 9 | 11 | 11 | 100 | **0** | **5** | **4** | **2** | 81% | 36% | 3,4 |

Не справились с экзаменационными заданиями 2 ученика – Карибов И., Нестеренко Д..

**Результаты пробного экзамена по ученикам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Фамилия, имя | Зад.2 | Зад.3 | Зад.4 | Зад.5 | Зад.6 | Зад.7 | Зад.8 | Зад.9 | Зад.10 | Зад.11 | Зад.12 | Зад.13 | Зад.14 | ИК1 | ИК2 | ИК3 | С1К1 | С1К2 | С1К3 | С1К4 | ГК1 | ГК2 | ГК3 | ГК4 | ФК1 | Общ.балл | Оценка |
| 1 | Васильева М. | + | + | + | + | - | - | + | - | - | + | - | - | - | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 28 | **4** |
| 2 | Вяжевич В. | - | - | + | + | + | + | - | - | + | + | - | - | *-* | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 22 | **3** |
| 3 | Гасанова С. | + | + | - | - | + | + | + | - | - | - | - | - | + | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 16 | **3** |
| 4 | Жаданова В. | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | - | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 32 | **4** |
| 5 | Заможняя М. | + | + | - | + | - | - | + | + | + | + | - | - | - | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 31 | **4** |
| 6 | Карибов И. | + | + | - | - | - | - | - | + | - | + | - | - | + | 2 | 1 | 1 | - | - | - | - | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 12 | **2** |
| 7 | Нестеренко Д. | + | - | - | + | + | + | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 14 | **2** |
| 8 | Орехова А. | + | - | + | + | + | + | + | - | + | + | - | - | - | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 28 | **4** |
| 9 | Погорелова Д. | + | + | - | - | + | + | - | - | + | - | + | - | - | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 26 | **4** |
| 10 | Савченко В. | + | + | - | - | - | + | - | - | - | - | - | - | + | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 15 | **3** |
| 11 | Суслов В. | + | + | - | + | + | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 17 | **3** |

**Анализ наиболее распространённых ошибок участников пробного экзамена**

**1 часть (задание 1: сжатое изложение)**

**ИК1.** Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 3 ученика (216%), 8 учеников (76%) получили за данный критерий по 1 баллу, т. к. пропуск отдельных авторских мыслей вел их к ошибкам при передаче основной информации;

**ИК2.** Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 0 учеников ; 2 балла – 4 учеников (36%); 1 балл – 7 (63%); минимальный балл получили 2 (8%) ученика. Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

 **ИК3.** По данному критерию 2 балла получили4учеников (36%); 7 (33%) - по 1 баллу из 2-х возможных;В работах ребят нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

    Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах  использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

**2 часть (задания 2 -14: тестовые задания)**

**Результаты выполнения заданий тестовых заданий**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Обозначение задания в работе** | **Проверяемые элементы содержания** | **Дали правильный ответ (чел. /%)** |
| **Задание 2**  | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста. | 10(91) |
| **Задание 3**  | Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности | 8(81) |
| **Задание 4**  | Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание. | 4(36) |
| **Задание 5**  | Правописание суффиксов различных частейречи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени. | 7(63) |
| **Задание 6**  | Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. | 7(63) |
| **Задание 7** | Словосочетание. | 7(63) |
| **Задание 8**  | Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. | 5(46) |
| **Задание 9**  | Осложнённое простое предложение. | 3(28) |
| **Задание 10**  | Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. | 5(46) |
| **Задание 11** | Синтаксический анализ сложного предложения. | 6(55) |
| **Задание 12**  | Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях. | 1(1) |
| **Задание 13** | Синтаксический анализ сложного предложения с несколькими придаточными  | 1(1) |
| **Задание 14** | Сложные предложения с разными видами связи между частями | 3(28) |

        Среди всех заданий тестовой части на высоком уровне 91 % учащиеся справились с заданием ***2*** (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста.); затруднение вызвали задания 9 .12.13,14

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.

Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны с недостаточным усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в 9 классе; раздел «Синтаксис сложного предложения» изучен на сегодняшний день не до конца.

**3 часть (задания 15.1, 15.2, 15.3: сочинение-рассуждение.)**

**Выполняя задание 15,** из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем 11 (100%) учащихся выбрали задание 15.1.

**Практическая грамотность и фактическая точность речи**

Грамотность экзаменуемых оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании поверки изложения и сочинения.
При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне.

Причиной низких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи.

**Ошибки в заполнении бланков ОГЭ**

*Не написали вариант работы:* 1

*Допустили ошибки в оформлении регистрационного поля:*

- нет

*Допустили ошибки в оформлении бланка № 2:* нет

**Выводы и рекомендации:**

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции.  Это показывает ослабление внимания  к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили   неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

**Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:**

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников;

- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными,синтаксическими, грамматическими и речевыми нормами;

- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;

- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;

- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся,  с целью повышения уровня  качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);

- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;

- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;

- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;

- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.

* Продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию  умений  аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.
* Учить заполнять бланки ОГЭ.

Учитель русского языка и литературы: Овчаренко С.А..